

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ใส ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569																									
ประเภทความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ด้านการอนุมัติ <input type="checkbox"/> ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ <input checked="" type="checkbox"/> ด้านการใช้งบประมาณ																								
1.โครงการที่คัดเลือก	การจ้างเหมากำจัดวัชพืชในเขตตำบลแม่ใส งานสวนสาธารณะ งบดำเนินงาน ค่าใช้สอย จำนวน 200,000 บาท																								
2.กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับจ้าง ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับ รวมถึงคณะผู้บริหาร แจ้งตรวจรับงานจ้างว่าครบถ้วน ทั้งที่ปริมาณงานไม่ครบถ้วนตามสัญญากำหนด																								
3. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	<p>โอกาสเกิดการทุจริต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td> <td>โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>๑</td> <td>โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลกระทบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td> <td>- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส</td> </tr> <tr> <td>๑</td> <td>- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล</td> </tr> </tbody> </table>	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)		๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี	๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี	๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี	๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี	๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น	๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน	๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	๑	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)																									
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี																								
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี																								
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี																								
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี																								
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี																								
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)																									
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น																								
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว																								
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน																								
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส																								
๑	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล																								
4. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	<p>โอกาสเกิดการทุจริต ระดับ 1</p> <p>ผลกระทบ ระดับ 4</p> <p>คะแนนผลการประเมิน = โอกาสเกิดการทุจริต ระดับ 1 X ผลกระทบ ระดับ 3</p> <p>ระดับความรุนแรง = 4 ต่ำ สีเขียว น้อยกว่า 5 คะแนน</p>																								

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เฒ่า ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕-๒๕ คะแนนขึ้นไป)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐-๑๔ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕-๙ คะแนน)
- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)

5. มาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

1. จัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสจากการทุจริต
2. ตรวจสอบ ควบคุม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ
3. จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ให้ตระหนัก
4. แจ้งเวียนแนวทาง Dos & Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่สุ่มเสี่ยงต่อการทุจริต
5. ฝึกอบรมด้านจริยธรรมและผลจากการทุจริต